

POLI TÉCNICO GUARDA

Relatório de Direção de Curso (RDC)

Curso de 2.º Ciclo

“Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1º Ciclo do Ensino Básico”

Ano letivo	2021/22
Diretor(a) de curso	Filomena De São José Bolota Velho
Data	Fevereiro 06, 2023

Índice

1. Identificação do curso	4
2. Caracterização dos estudantes	4
2.1. Número de estudantes por ano curricular	5
2.2. Caracterização por género	5
2.3. Caracterização por grupo etário	5
2.4. Regime de inscrição	6
2.5. Ingresso no ciclo de estudos	6
3. Resultados académicos	6
3.1. ECTS e classificação média por unidade curricular (UC)	6
3.2. Sucesso escolar por UC e ano curricular	6
3.3. Transições, reprovações e anulações de inscrição por ano curricular	9
3.4. Diplomados	9
3.5. Distribuição das médias finais dos diplomados	10
4. Mobilidade	10
4.1. Estudantes <i>outgoing</i>	10
4.2. Estudantes <i>incoming</i>	10
4.3. Docentes <i>outgoing</i>	11
4.4. Docentes <i>incoming</i>	11
5. Caracterização do corpo docente do curso (ETI)	11
6. Inquéritos aos estudantes (IE)	12
6.1. Resultados do 1.º semestre	12
6.2. Resultados do 2.º semestre	13
6.3. Apreciação global dos IE	13
7. Relatórios de funcionamento de unidade curricular (RFUC)	13
7.1. Cumprimento do prazo de preenchimento dos RFUC	13
7.2. Metodologias de ensino	14
7.3. Boas práticas pedagógicas	14
7.4. Sugestões/propostas apresentadas pelos docentes	15
8. Atividades extracurriculares e reuniões	15
8.1. Atividades extracurriculares	15
8.2. Reuniões realizadas com estudantes e/ou docentes	15
9. Funcionamento do curso	16
9.1. Análise crítica do funcionamento do curso	16
9.2. Sugestões de melhoria para o curso	17
9.3. Indicação dos planos de ação implementados na sequência da análise dos IE e RFUC (incluir a clarificação da situação que motivou o plano de ação)	18
9.4. Apreciação dos resultados dos planos de ação implementados no ano letivo anterior	18

9.5. Apreciação da resposta dada às sugestões de melhoria constantes no RDC do ano letivo anterior 18

1. Identificação do curso

Curso	Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1º Ciclo do Ensino Básico
Ano letivo	2021/22

Tendo por base os indicadores disponibilizados pelo Instituto Politécnico da Guarda (IPG), através da plataforma SIGARRA, relativos o ano letivo 2021/2022, analisam-se reflexivamente, os resultados relativos aos pontos elencados no presente Relatório de Direção de Curso (RDC) para o Curso de Mestrado em Educação Pré Escolar e Ensino do 1º Ciclo do Ensino Básico, da Escola Superior de Educação, Comunicação e Desporto (ESECD).

Nota Prévia: este Curso de Mestrado apresenta especificidades características do processo de avaliação das UC de Prática de Ensino Supervisionada I (PES I - estágio e relatório na pré escola) e de Prática de Ensino Supervisionada II (PES II - estágio e relatório no 1º CEB).

Torna-se necessário um olhar atento e conhecedor deste processo a fim de que se torne claro. De facto, a aprovação nestas UC, implica a obrigatoriedade de apresentação e defesa posterior, perante um júri, de um Relatório Final de Prática de Ensino Supervisionada.

Acresce que as classificações nas UC de PES I e PES II, são classificações ponderadas (70% da classificação da Prática de Ensino, obtida em PES I e em PES II + 30% da classificação do Relatório referido), conforme previsto no Regulamento de Prática de Ensino Supervisionada, em vigor na ESECD, havendo um desfasamento temporal entre a finalização da Prática de Ensino (constituída pelas UC de PES I e PES II) e a defesa do Relatório (3 meses + 3 meses).

Este prazo, raramente é respeitado pelos alunos, que após aprovação nas UC referidas, pedem prorrogação do referido prazo, por vezes mais que uma vez.

Assim, os alunos deste CE, apenas terminarão o seu Curso, após defesa do Relatório Final. Até esse momento, serão considerados alunos inscritos nas UC de PES I e de PES II, ainda que já tenham realizado estas UC com aprovação.

2. Caracterização dos estudantes

2.1. Número de estudantes por ano curricular

Ano curricular	N.º	%
1	0	0
2	21	100
Total	21	100

No ano letivo, em análise (2021/22), este Curso de Mestrado, não abriu, motivo pelo qual não existiu 1º ano, tendo funcionado apenas o 2º ano, com uma turma de **8 alunos**.

Na tabela supra, estão indicados 21 alunos, pois consideram-se alunos do 2º ano, todos os que, embora já tenham sido aprovados nas UC de PES I (Prática de Ensino Supervisionada-Estágio e Relatório I – Pré-escola) e de PES II (Prática de Ensino Supervisionada-Estágio e Relatório II – Escola de 1º CEB), em anos letivos anteriores, ainda não defenderam os seus Relatórios Finais de Prática de Ensino Supervisionada (PES). Apenas nessa altura se considera que terminaram a sua PES.

No ano letivo 2020-2021, frequentaram PES I e PES II, 7 alunos e no ano letivo 2019-2020 frequentaram PES I e PES II, 6 alunos. Assim, existem 13 alunos dos anos letivos anteriores (7 de 2020-2021 e 6 de 2019-2020) que ainda não apresentaram os seus Relatórios Finais de Prática de Ensino Supervisionada (PES). Estes alunos são considerados alunos de 2º ano, estando explicado o número de alunos constante da tabela (13 de anos anteriores mais 8 do ano letivo em causa).

2.2. Caracterização por género

Género	N.º	%
Feminino	20	95.24
Masculino	1	4.76
Total	21	100

Este Curso de Mestrado é frequentado, quase na totalidade, por estudantes do género feminino.

2.3. Caracterização por grupo etário

Idade	N.º	%
< 21 anos	0	0
21-24 anos	3	14.29

25-28 anos	13	61.9
29-32 anos	1	4.76
≥ 33 anos	4	19.05
Total	21	100

A faixa etária mais representativa, neste curso foi a de estudantes entre os 25-28 anos (61,9%). Seguiu-se a faixa de estudantes com idade superior a 33 anos (19,05%), seguida do número de alunos com idades entre os 21-24 anos (14,29%), existindo apenas 4,76% entre os 29-32 anos.

2.4. Regime de inscrição

	N.º	%
Diurno - Tempo Integral	21	100
Total	21	100

Neste curso, este regime de inscrição, constitui a única modalidade existente.

2.5. Ingresso no ciclo de estudos

	N.º
Vagas	0
Colocados – estudantes internacionais	0
Colocados (total)	0

Tal como foi referido em 2.1. no ano letivo, em análise (2021/22), este Curso de Mestrado, não abriu.

3. Resultados académicos

3.1. ECTS e classificação média por unidade curricular (UC)

UC	Ano curricular	ECTS	Classificação média dos aprovados
Matemática na Educação Pré-escolar e no 1º CEB	1	6	11
Português na Educação Pré-escolar e no 1º CEB	1	6	16
Necessidades Educativas Especiais	2	2	16.38
Prática de Ensino Supervisionada I - Educação Pré-escolar	2	25	15.6
Investigação em Educação	2	2	15.88

Tem sido afirmado, ao longo deste RDC, que no ano letivo em causa não existiu 1º ano. Assim, as classificações constantes da tabela, relativas a duas UC do 1º ano (Matemática na Educação Pré-escolar e no 1º CEB e Português na Educação Pré-escolar e no 1º CEB) dizem respeito a

alunos que reprovaram no ano letivo anterior e realizaram tais UC neste ano letivo. As suas classificações médias nestas UC variaram entre 11 valores (Matemática na Educação Pré-escolar e no 1º CEB) e 16 valores (Português na Educação Pré-escolar e no 1º CEB).

No 2º ano as classificações médias das UC - variaram entre 15.6 valores (Prática de Ensino Supervisionada I), 15.88 valores (Investigação em Educação) e 16.38 valores (Necessidades Educativas Especiais).

3.2. Sucesso escolar por UC e ano curricular

1.º ano - 1 Semestre						
UC	Inscritos	Avaliados	Aprovados	Avaliados / Inscritos (%)	Aprovados / Inscritos (%)	Aprovados / Avaliados (%)
Matemática na Educação Pré-escolar e no 1º CEB	1	1	1	100	100	100
Português na Educação Pré-escolar e no 1º CEB	2	2	1	100	50	50

Relativamente ao sucesso escolar por UC e ano curricular, no 1º ano / 1º semestre, conforme tabela supra, é possível constatar que o sucesso escolar de 100% dos inscritos avaliados relativamente à UC de Matemática na Educação Pré-escolar e no 1º CEB, decresce para metade, ou seja para 50% na UC de Português na Educação Pré-escolar e no 1º CEB, na qual de dois inscritos e avaliados, apenas 1 foi aprovado.

1.º ano - 2 Semestre						
UC	Inscritos	Avaliados	Aprovados	Avaliados / Inscritos (%)	Aprovados / Inscritos (%)	Aprovados / Avaliados (%)
Didática da Matemática na Educação Pré-escolar e no 1º CEB	1	1	0	100	0	0
Didática do Estudo do Meio na Educação Pré-escolar e no 1º CEB	1	0	0	0	0	0

No que diz respeito ao sucesso escolar por UC e ano curricular, no 1º ano / 2º semestre, conforme tabela supra, é possível constatar que na UC de Didática da Matemática na Educação Pré-escolar e no 1º CEB, o único aluno inscrito, e avaliado não foi aprovado.

Em relação à UC de Didática do Estudo do Meio na Educação Pré-escolar e no 1º CEB, o único aluno inscrito, não foi avaliado e como tal, não foi aprovado.

2.º ano - 1 Semestre						
UC	Inscritos	Avaliados	Aprovados	Avaliados / Inscritos (%)	Aprovados / Inscritos (%)	Aprovados / Avaliados (%)
Necessidades Educativas Especiais	8	8	8	100	100	100
Prática de Ensino Supervisionada I - Educação Pré-escolar	21	5	5	23.81	23.81	100
Psicologia da Educação	8	8	8	100	100	100

No 2º ano / 1º semestre, nas UC de Necessidades Educativas Especiais e de Psicologia da Educação todos os alunos inscritos foram avaliados e aprovados.

Relativamente aos alunos de Prática de Ensino Supervisionada I - Educação Pré-escolar, já foi justificada (ver ponto 2.1), a existência de 21 alunos (todos os alunos inscritos, incluindo os de anos letivos anteriores, que ainda não realizaram a defesa dos seus Relatórios Finais de Estágio, que ocorre posteriormente à sua aprovação nas UC de PES I e PES II), apesar de no ano letivo em causa (2021-2022) estarem inscritos em PES I, 8 alunos.

Neste contexto, os 5 alunos que aparecem como avaliados e aprovados, correspondem aos alunos que já defenderam os seus relatórios finais de Estágio (2 alunos inscritos em 2017-2018; 1 aluno inscrito em 2018-2019 e 2 alunos inscritos em 2019-2020).

Assim, a taxa de aprovados/avaliados é de 100%, pois todos estes alunos já realizaram com aprovação a UC de PES I, baixando para 23,81% a percentagem de avaliados/inscritos bem como a de aprovados/inscritos, já que, como referido esta percentagem é calculada em relação à totalidade dos alunos inscritos.

2.º ano - 2 Semestre						
UC	Inscritos	Avaliados	Aprovados	Avaliados / Inscritos (%)	Aprovados / Inscritos (%)	Aprovados / Avaliados (%)
Investigação em Educação	8	8	8	100	100	100
Prática de Ensino Supervisionada II - 1º CEB	21	5	5	23.81	23.81	100
Seminário Interdisciplinar - Fundamentos de Relatório	8	7	7	87.5	87.5	100

No 2º ano / 2º semestre, nas UC de Investigação em Educação e de Seminário Interdisciplinar-Fundamentos de Relatório, todos os alunos inscritos foram avaliados e aprovados.

Relativamente aos alunos de Prática de Ensino Supervisionada II – 1.º CEB, já foi justificada (ver ponto 2.1), a existência de 21 alunos (todos os alunos inscritos, incluindo os de anos letivos anteriores, que ainda não realizaram a defesa dos seus Relatórios Finais de Estágio, que ocorre posteriormente à sua aprovação nas UC de PES I e PES II), apesar de no ano letivo em causa (2021-2022) estarem inscritos em PES I, 8 alunos.

Neste contexto, os 5 alunos que aparecem como avaliados e aprovados, correspondem aos alunos que já defenderam os seus relatórios finais de Estágio (2 alunos inscritos em 2017-2018; 1 aluno inscrito em 2018-2019 e 2 alunos inscritos em 2019-2020).

Assim, a taxa de aprovados/avaliados é de 100%, pois todos estes alunos já realizaram com aprovação a UC de PES I, baixando para 23,81% a percentagem de avaliados/inscritos bem como a de aprovados/inscritos, já que, como referido esta percentagem é calculada em relação à totalidade dos alunos inscritos.

3.3. Transições, reprovações e anulações de inscrição por ano curricular

Ano curricular	N.º de estudantes que transitaram de ano	%	N.º de estudantes que reprovaram	%	N.º de estudantes que anularam matrícula/inscrição	%	Total
1.º ano	0	0	0	0	0	0	0
2.º ano	0	0	15	100	0	0	15

No 2.º ano deste CE, são considerados reprovados todos os alunos que, apesar de terem terminado com sucesso todas as UC do CE (incluindo PES I e PES II), ainda não tenham procedido à defesa do seu Relatório Final de Prática de Ensino Supervisionada.

Os 15 alunos que aparecem como reprovados correspondem a estes alunos, que atendendo à especificidade do processo de avaliação de PES I e II, ainda não defenderam os seus relatórios e como tal ainda não têm a sua nota lançada.

Dos 21 alunos inscritos, 5 foram avaliados e aprovados (quadros 3 e 4 do ponto 3.2.). Existe, no entanto, uma aluna (5007684) que, estando inscrita em 2021-2022, não concluiu nesse ano, nem se inscreveu em 2022-2023, pelo que não está a ser contabilizada nem como repetente nem como aprovada (15+5+1=21).

3.4. Diplomados

	N.º
Total de diplomados	5
Em menos de 2 anos*	0
Em 2 anos	0
Em 2 +1 anos	2
Em 2 +2 anos	1
Em mais de 2 +2 anos	2

*k refere-se ao número de anos do ciclo de estudos

Pela especificidade das UC de PES I e de PES II, já explicada e analisada, este CE de dois anos curriculares prolonga-se no tempo necessário à elaboração dos Relatórios Finais de Estágio. Embora estejam previstos 6 meses (3+3), os alunos pedem várias prorrogações deste prazo. A esta situação não é alheia a realidade de alguns destes alunos iniciarem uma atividade profissional, neste período de elaboração dos seus Relatórios Finais. Constatam-se assim que 2 alunos demoraram 1 ano, 1 aluno 2 anos e 2 alunos mais de 2 anos.

3.5. Distribuição das médias finais dos diplomados

Média final de curso	N.º	%
10 valores	0	0
11 valores	0	0
12 valores	0	0
13 valores	0	0
14 valores	1	20
15 valores	2	40
≥ 16 valores	2	40
Total	5	100

As classificações finais dos 5 alunos que concluíram este CE situaram-se entre os 14 valores (1 aluno), 15 valores (2 alunos) e 16 ou mais valores (2 alunos).

4. Mobilidade

4.1. Estudantes *outgoing*

País de destino	N.º	%
Total	0	0

No que concerne à Mobilidade dos Estudantes *outgoing*, tal como se constata no quadro supra, foi inexistente. A ausência de mobilidade e internacionalização, dos discentes, neste CE, resulta

de i) dificuldade em encontrar planos de estudo similares, pois a formação europeia é muito divergente ii) dificuldades na língua estrangeira e iii) incerteza devido ao período de pandemia vivido.

4.2. Estudantes *incoming*

País de origem	N.º	%
Turquia	1	100%
Total	1	100%

Também a Mobilidade dos Estudantes, *incoming*, foi muito baixa, quase inexistente. Apenas uma aluna da Turquia frequentou uma UC neste CE. O motivo é o mesmo do ponto anterior: dificuldade em encontrar planos de estudo similares, pois a formação europeia é muito divergente e dificuldades na língua estrangeira.

4.3. Docentes *outgoing*

País de destino	N.º	%
França 1 (Florbel Antunes)	1	20%
França 2 (Florbel Antunes)	1	20%
Espanha (Pedro Tadeu)	1	20%
Grécia (Pedro Tadeu)	1	20%
Turquia (Pedro Tadeu)	1	20%
Total	5	100%

Na tabela supra consideram-se apenas os docentes que lecionaram este CE, no ano letivo em análise. De referir que a mobilidade de docentes *outgoing* melhorou em relação ao ano anterior, em que não existiu, em virtude da situação de pandemia vivida.

4.4. Docentes *incoming*

País de origem	N.º	%
N/A	0	0
Total	0	0

Não existiram docentes em *incoming*.

5. Caracterização do corpo docente do curso (ETI)

	ETI	% relativamente ao total de ETI
Em tempo integral	6	100

Doutor	4	66,7
Especialista	0	-----
Mestre	2	33,3
Licenciado	0	-----
Total	6	100%

No ano letivo 2021-2022, funcionou apenas o 2º ano do Curso deste CE. Assim, o corpo docente que constitui normalmente este Curso, ficou reduzido aos docentes que lecionaram as UC do plano de curso 2º ano (3 em cada semestre).

Nota: embora houvesse alunos a realizar UC do 1º ano, em atraso, os docentes não tinham carga horária atribuída para tais UC (a avaliação destes alunos foi por exame final).

6. Inquéritos aos estudantes (IE)

6.1. Resultados do 1.º semestre

	N.º	%
Inscrições em UC	40	100
Respostas aos inquéritos	6	15
UC avaliadas (com representatividade)	0	0

No âmbito da garantia da qualidade do ensino da ESECD – IPG e realizada pelo Gabinete de Avaliação e Qualidade (GAQ) a Monitorização e Avaliação do processo de ensino e aprendizagem, sendo facultados os resultados dos inquéritos aos estudantes. No ano letivo 2021-2022, dos 40 alunos inscritos em UC do 1º semestre: **21** (PES I) + **8** (NEE) + **8** (Psicologia da Educação) + **3** em UC do 1º ano, apenas 6 responderam aos questionários, não se podendo, assim, considerar a amostra significativa (UC avaliadas com representatividade=0).

	N.º de UC com resultado relevante	%	N.º de UC com resultado regular	%	N.º de UC com resultado a melhorar	%
Organização da UC	0	0	0	0	0	0
Métodos de avaliação	0	0	0	0	0	0
Assiduidade	0	0	1	20	2	40
Infraestruturas	0	0	0	0	0	0
Desempenho Docente	0	0	0	0	0	0

Embora existam 2 UC com resultado a melhorar, no 1º semestre, neste CE, a nível de assiduidade, não serão analisadas, pois no ano letivo a que este RDC dá respeito (2021-2022), não era obrigatório para o docente, assinalar as presenças totais dos alunos, em espaço reservado para tal. As mesmas eram assinaladas apenas individualmente, para cada aluno.

6.2. Resultados do 2.º semestre

	N.º	%
Inscrições em UC	39	100
Respostas aos inquéritos	5	12.8
UC avaliadas (com representatividade)	0	0

No ano letivo 2021-2022, dos 39 alunos inscritos em UC do 2º semestre: **21** (PES II) + **8** (SI) + **8** (Investigação em Educação) + **2** em UC do 1º ano, apenas 5 responderam aos questionários, não se podendo, assim, considerar a amostra significativa (UC avaliadas com representatividade=0).

	N.º de UC com resultado relevante	%	N.º de UC com resultado regular	%	N.º de UC com resultado a melhorar	%
Organização da UC	0	0	0	0	0	0
Métodos de avaliação	0	0	0	0	0	0
Assiduidade	0	0	1	20	2	40
Infraestruturas	0	0	0	0	0	0
Desempenho Docente	0	0	0	0	0	0

Embora existam 2 UC com resultado a melhorar, no 2º semestre, neste CE, a nível de assiduidade, não serão analisadas, pois no ano letivo a que este RDC dá respeito (2021-2022), não era obrigatório para o docente, assinalar as presenças totais dos alunos, em espaço reservado para tal. As mesmas eram assinaladas apenas individualmente, para cada aluno.

6.3. Apreciação global dos IE

O número de respostas dos estudantes aos inquéritos, não foi significativa.

7. Relatórios de funcionamento de unidade curricular (RFUC)

7.1. Cumprimento do prazo de preenchimento dos RFUC

1.º semestre	N.º	%
Unidades curriculares	10	100
RFUC preenchidos dentro do prazo	0	0

RFUC não preenchidos	10	100
----------------------	----	-----

2.º semestre	N.º	%
Unidades curriculares	8	100
RFUC preenchidos dentro do prazo	1	12.5
RFUC não preenchidos	7	87.5

A análise do cumprimento do prazo de preenchimento dos RFUC, mostra que os docentes (com exceção de 1) não cumpriram este procedimento.

Nota: nas tabelas supra foram consideradas (dados pré-preenchidos do RDC, que não foi possível alterar, pelas implicações que traria), **todas as UC do Curso (10)**, embora, na realidade só tenham funcionado, como já foi referido e explicado, **3 UC** em cada semestre.

Assim, na realidade, no 1º semestre, de 3 UC lecionadas, não existiu qualquer RFUC e no 2º semestre, das 3 UC lecionadas, existiu apenas 1 RFUC, preenchido dentro do prazo.

Face a esta situação, consideramos, que deve ser monitorizado o cumprimento deste procedimento (obrigatório), devendo os RFUC ser submetidos atempadamente, com informações detalhadas que proporcionarão a possibilidade de aferir diversas situações, no domínio do ensino e aprendizagem.

7.2. Metodologias de ensino

As metodologias de ensino, referidas pelos docentes que lecionam este CE, procuram assegurar:

- i) motivação para a descoberta e aprofundamento de conhecimentos
- ii) aprendizagem ativa de conhecimentos teóricos pelos alunos
- iii) aquisição e desenvolvimento da capacidade de análise crítica relativamente aos conteúdos abordados;
- iv) articulação de conteúdos com uma explicitação adequada dos mesmos.

Neste âmbito, utilizam-se diversos recursos educativos: exposição verbal; esquemas no quadro; debates; apresentações multimédia; realização de pesquisas; análises e discussão de conteúdos e textos de apoio.

7.3. Boas práticas pedagógicas

Apenas no RFUC da UC de Seminário Interdisciplinar - Fundamentos de Relatório, foram referidas, como boas práticas pedagógicas: Incentivo à investigação e desenvolvimento de sentido crítico e reflexivo.

7.4. Sugestões/propostas apresentadas pelos docentes

Não foram apresentadas sugestões pelos docentes.

8. Atividades extracurriculares e reuniões

8.1. Atividades extracurriculares

Tipo de atividade	Identificação/Título	Data
Não houve	N/A	N/A

No ano letivo 2021-2022, não houve propostas de atividades extra curriculares. Como já foi referido, neste CE, funcionou apenas o 2º ano, que na sua estrutura curricular engloba dois estágios (PES I e PES II) e algumas, embora poucas UC, em simultâneo, quer no 1º quer no 2º semestre.

O ritmo de trabalho destes alunos é muito intenso, o que justifica que normalmente não se proponham atividades extra curriculares no 2º ano.

Usualmente, estas atividades, são propostas aos alunos no decurso do 1º ano, que não funcionou.

Para além deste motivo, pensamos que a situação de pandemia vivida no ano anterior, provocou alguma incerteza quanto à possibilidade de realização deste tipo de atividades.

8.2. Reuniões realizadas com estudantes e/ou docentes

Reunião com os alunos		
Data	Descrição dos assuntos tratados	Conclusões
outubro 2021	Apresentação da Direção de Curso; distribuição dos alunos pelos locais de estágio e esclarecimentos acerca do modo de funcionamento dos mesmos.	Distribuição dos alunos pelos locais de estágio e esclarecimentos acerca do modo de funcionamento dos mesmos
dezembro 2021	Seleção de orientadores para os relatórios finais e estrutura dos mesmos; reflexão geral sobre o funcionamento do curso.	Seleção de orientadores para os relatórios finais e estrutura dos mesmos.
fevereiro 2022	Questões de índole pedagógica e académica colocadas pelos alunos; análise acerca da forma como decorreram os estágios na pré-escola; elaboração e prazo de entrega dos Relatórios de PES I.	Resolução das questões apresentadas pelos alunos; calendarização do processo de Entrega dos Relatórios de PES I.

abril 2022	Questões relacionadas o estágio de PES II.	Resolução das questões relacionadas o estágio de PES II.
junho 2022	Análise acerca da forma como decorreram os estágios nas escola de 1º CEB; elaboração e prazo de entrega dos Relatórios de PES II.	Calendarização do processo de Entrega dos Relatórios de PES II.

Existe um acompanhamento sistemático das problemáticas relativas ao ensino e aprendizagem dos estudantes que frequentam este CE, da parte da Direção de curso, o que permite um acompanhamento coletivo e/ou individual dos alunos visando responder aos seus problemas/solicitações, sempre que necessário. O número diminuto de alunos deste curso permite fomentar um ambiente de proximidade que possibilita um contacto individualizado, permitindo a resolução de problemas de modo eficaz e célere no tratamento de qualquer assunto, de índole pessoal ou pedagógica. Assim, sempre que necessário, são analisadas as questões pedagógico didáticas (ou de outra natureza) apresentadas pelos estudantes e, caso surja alguma problemática, o Diretor de Curso intervém prontamente a fim de solucionar o problema/questão.

Este ano em específico, durante as reuniões os alunos abordaram questões relativas ao funcionamento de PES I e PES II e ao excesso de trabalho que sentiam ter para, em paralelo, com os deveres inerentes à realização dos estágios, satisfazerem o pedido de trabalhos de investigação nas outras UC. Na tentativa de resolver esta questão a Direção de Curso comunicou informalmente com alguns dos docentes (3 em cada semestre) que colaboraram prontamente na resolução da mesma, revendo os trabalhos pedidos e os prazos de entrega dos mesmos.

Reunião com os docentes		
Data	Descrição dos assuntos tratados	Conclusões
Não houve	N/A	N/A

Devido ao reduzido número de docentes (3 em cada semestre), não houve necessidade de reunir com os mesmos. Todos os assuntos foram abordados de forma informal.

9. Funcionamento do curso

9.1. Análise crítica do funcionamento do curso

O Curso de Mestrado em Educação Pré Escolar e Ensino do 1o Ciclo do Ensino Básico, tem apresentado cada vez menos entradas, o que, no nosso entender, é explicado pela

obrigatoriedade de os alunos admitidos terem necessariamente que ser licenciados em Educação Básica. De facto, todos os anos se candidatam alunos que são excluídos por não satisfazerem tal condição.

A localização de interioridade da ESECD-IPG, em nosso entender, constitui também uma explicação possível para este facto.

Apesar das poucas entradas se terem acentuado nos últimos anos, este curso funciona com normalidade não existindo problemas de maior. O número diminuto de alunos, apesar de ser um inconveniente, apresenta vantagens na relação de proximidade professor-aluno, bem como no processo de ensino e aprendizagem.

Contudo, a não existência de representatividade nas respostas aos questionários, acerca das UC e do desempenho docente, não permitiu uma análise mais individualizada.

9.2. Sugestões de melhoria para o curso

Identificam-se como resultados a melhorar no Curso de Mestrado em Educação Pré escolar e Ensino do 1º CEB, os seguintes:

- Poucas respostas aos questionários por parte dos estudantes;
- Excesso de trabalhos pedidos por docentes da mesma UC.

Existem falhas a nível do preenchimento dos inquéritos respondidos pelos estudantes através da plataforma SIGARRA. De facto, o número de repostas não é significativo, dado que nem todos os estudantes responderam aos questionários, havendo mesmo algumas UC para as quais não existe nenhum inquérito respondido.

Pensamos que, embora os docentes possam ter um papel importante na resolução desta problemática, fomentando nos alunos a compreensão, da importância do preenchimento dos questionários, visando o seu preenchimento pela totalidade dos alunos, consideramos, é fundamental que o SIGQ-IPG, através do Gabinete de Avaliação e Qualidade, pondere a implementação de um sistema mais eficaz que implique a obrigatoriedade de participação dos estudantes nas respostas aos questionários, a fim de permitir uma análise mais completa e fundamentada do funcionamento do curso no geral.

9.3. Indicação dos planos de ação implementados na sequência da análise dos IE e RFUC (incluir a clarificação da situação que motivou o plano de ação).

Não houve representatividade da amostra. Neste contexto, não houve planos de ação.

9.4. Apreciação dos resultados dos planos de ação implementados no ano letivo anterior

Não houve planos de ação, no ano letivo anterior.

9.5. Apreciação da resposta dada às sugestões de melhoria constantes no RDC do ano letivo anterior

No RDC do ano anterior (2020-2021), no que concerne às propostas, comentários e sugestões de melhoria consideradas relevantes para a UC e/ou para o Curso, a maioria dos docentes não se pronunciou.

*Apenas um docente referiu que *devia ser prática de todos, promover um feedback constante, corrigindo sempre os alunos que, posteriormente se devem autocorriger, na sala de aula e em qualquer outro lado.... será crucial verem as falhas dos trabalhos e reformulá-las, visando colmatá-las, pois apenas assim se aprende e evita a reincidência no erro, que deve assumir a função de motor do conhecimento.**

Consideramos esta sugestão importante, dada a natureza do Curso, pois os alunos serão futuros educadores e/ou professores do 1º CEB, aos quais não se deverá nem poderá permitir falhas em ortografia e/ou sentido linguístico, no geral.

Esta sugestão foi posta em prática através da exigência de correção sistemática oral e escrita.