POLI TÉCNICO GUARDA

RELATÓRIO DE DIREÇÃO DE CURSO

CURSO M1CEB

Curso (s)	Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1º Ciclo do Ensino Básico
Ano Letivo	2020/21
Coordenador de Curso	Filomena De São José Bolota Velho
Data	março 2022

1 - IDENTIFICAÇÃO DO CURSO

1.1 - CURSO

Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1º Ciclo do Ensino Básico

1.2 - ANO LETIVO

2020/21

Tendo por base os indicadores disponibilizados pelo Instituto Politécnico da Guarda (IPG), através da plataforma SIGARRA, relativos o ano letivo 2020/2021, analisam-se reflexivamente, os resultados relativos aos pontos elencados no presente Relatório de Direção de Curso (RDC) para o Curso de Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1º Ciclo do Ensino Básico, da Escola Superior de Educação, Comunicação e Desporto (ESECD).

Nota introdutória: A discrepância aparente entre os dados apresentados nas tabelas infra relativamente aos alunos que: ingressaram no Curso (9); concluíram o curso (3);
inscritos (25); transitaram de ano (4) repetentes (13), acontece pela especificidade do processo de avaliação das UC de Prática de Ensino Supervisionada I (PES I - estágio e relatório na pré-escola) e Prática de Ensino Supervisionada II (PES II - estágio e relatório no 1º CEB).

De facto, a aprovação nestas UC, implica a obrigatoriedade de apresentação e defesa posterior, perante um júri, de um Relatório Final de Prática de Ensino Supervisionada.

Acresce que as classificações nas Unidades Curriculares de PES I e PES II, são classificações ponderadas (70% da classificação da Prática de Ensino + 30% da classificação do Relatório referido), conforme previsto no Regulamento de Prática de Ensino Supervisionada, em vigor na ESECD, havendo um desfasamento temporal entre a finalização da Prática de Ensino (constituída pelas UC de PES I e PES II) e a defesa do Relatório (3 meses + 3 meses).

Este prazo, raramente é respeitado pelos alunos, que após aprovação nas UC referidas, pedem prorrogação do referido prazo, por vezes mais que uma vez.

Assim, os alunos deste CE, apenas terminarão o seu Curso, após defesa do Relatório Final. Até esse momento, serão considerados alunos inscritos nas UC de PES I e de PES II.

Para além deste facto e para que os dados das tabelas se tornem legíveis, deve considerar-se que, no plano curricular atual as UC de PES I e PES II se situam ambas no 2º ano curricular (PES I, no 1º semestre e PES II, no 2º semestre). No entanto, existem alunos, que realizaram estas UC noutros momentos (ano e semestre) do seu plano de Curso.

São estes factos, que explicam a coexistência de alunos em diversos momentos de avaliação no que diz respeito à sua classificação final.

1.3 - Nº DE ESTUDANTES QUE INGRESSARAM NO CURSO, POR TIPO DE ACESSO

TIPO DE ACESSO	Nº DE ESTUDANTES
1ª FASE	0
2ª FASE	8
3ª FASE	0
REINGRESSOS	1
TITULARES DE CURSOS MÉDIOS OU SUPERIORES	0
MUDANÇAS DE CURSO	0
TRANSFERÊNCIAS	0
MAIORES DE 23 ANOS	0
ESTUDANTES INTERNACIONAIS	0
MÉDIA DE ENTRADA NO CURSO	0
TOTAL	9

Como se pode contatar, na tabela supra, o Curso de Mestrado em Educação Pré-Escolar e Ensino do 1º Ciclo do Ensino Básico, apresenta poucas entradas, o que, no nosso entender, é explicado pela obrigatoriedade de os alunos admitidos terem necessariamente que ser licenciados em Educação Básica. De facto, todos os anos se candidatam alunos que são excluídos por não satisfazerem tal condição.

A localização de interioridade da ESECD-IPG, em nosso entender, constitui também uma explicação possível para este facto.

1.4 - Nº DE ESTUDANTES QUE CONCLUIRAM O CURSO E DISTRIBUIÇÃO DE CLASSIFICAÇÕES[1]

CLASSIFICAÇÕES	Nº DE ESTUDANTES
10 VALORES	0
11 VALORES	0
12 VALORES	0
13 VALORES	0
14 VALORES	0
15 VALORES	1
16 OU MAIS VALORES	2
TOTAL	3

O número de estudantes que concluíram o curso este ano é pouco significativo, o que se prende com as poucas entradas registadas, nos últimos anos. Ainda assim, realçamos, como fator positivo, as classificações dos que concluíram este CE (entre 15 e 16 ou mais valores).

1.5 - Nº DE ESTUDANTES INSCRITOS

ANO LETIVO	Nº DE ESTUDANTES INSCRITOS
2020/21	25

Apesar de só terem entrado, no ano letivo em análise, 9 alunos (tabela 1.3), são considerados inscritos, todos os alunos de anos anteriores, que, apesar de terem obtido aprovação em todas as UC do Curso, ainda não tenham realizado a defesa do seu Relatório final de Prática de Ensino Supervisionada (ver nota introdutória).

1.6 - Nº DE ESTUDANTES EM ABANDONO

ANO LETIVO	Nº DE ESTUDANTES EM ABANDONO
2020/21	1

Dos 25 estudantes inscritos neste CE, no ano letivo em análise, 1 estudante abandonou o curso.

Ainda que a situação de abandono seja devidamente acompanhada por uma comissão de docentes que integra o Conselho Pedagógico da ESECD, sugere-se que as situações de abandono sejam também comunicadas aos Diretores de Curso.

1.7 - Nº DE ESTUDANTES QUE TRANSITARAM DE ANO

ANO LETIVO	Nº DE ESTUDANTES QUE TRANSITARAM DE ANO
2020/21	4

Este número corresponde aos alunos que, no ano letivo anterior, entraram neste CE (4) e que transitaram do 1º para o 2º ano.

1.8 - Nº DE ESTUDANTES REPETENTES

ANO LETIVO	Nº DE ESTUDANTES REPETENTES
2020/21	13

Neste CE, são considerados repetentes todos os alunos que, apesar de terem terminado com sucesso todas as UC do CE, ainda não tenham procedido à defesa do seu Relatório final de Prática de Ensino Supervisionada (ver nota introdutória).

1.9 – DISTRIBUIÇÃO DAS CLASSIFICAÇÕES NAS UNIDADES CURRICULARES DO CURSO

1 ANO; 1 SEMESTRE	
UNIDADE CURRICULAR	**CLASSIFICAÇÃO MÉDIA**
Didática da Educação Infantil	17,57
Estudo do Meio na Educação Pré-escolar e no 1ºCEB	16,14
Expressões na Educação Pré-escolar e nº 1º CEB	17,57
Matemática na Educação Pré-escolar e no 1º CEB	13,33
Português na Educação Pré-escolar e no 1º CEB	14,86

1 ANO; 2 SEMESTRE	
UNIDADE CURRICULAR	**CLASSIFICAÇÃO MÉDIA**
Didática da Matemática na Educação Pré-escolar e no 1º CEB	14
Didática das Expressões na Educação Pré-escolar e no 1º CEB	17,43
Didática do Estudo do Meio na Educação Pré-escolar e no 1º CEB	15,29
Didática do Português na Educação Pré-escolar e no 1º CEB	17,13
Recursos Didáticos na Educação Pré-escolar e 1º CEB	16,86

2 ANO; 1 SEMESTRE	
UNIDADE CURRICULAR	**CLASSIFICAÇÃO MÉDIA**
Contextos e Processos Educativos na Educação Pré-escolar e no 1º CEB	18,25
Necessidades Educativas Especiais	15,5
Prática de Ensino Supervisionada I - Educação Pré-escolar	15,5
Prática de Ensino Supervisionada II - 1º CEB	15

2 ANO; 2 SEMESTRE	
UNIDADE CURRICULAR	**CLASSIFICAÇÃO MÉDIA**
Investigação em Educação	17
Prática de Ensino Supervisionada II - 1º CEB	15
Seminário Interdisciplinar - Fundamentos de Relatório	18

Pela leitura das tabelas supra, constatamos que, no 1º ano, as classificações médias das Unidades Curriculares - UC - variaram entre 13,3 valores (Matemática na Educação Pré escolar e no 1º CEB e Estudo do Meio na Educação Pré escolar e no 1º CEB) e 17,5 valores (Didática da Educação Infantil).

No 2º ano as classificações médias das Unidades Curriculares - UC - variaram entre 15 valores (Prática de Ensino Supervisionada I e II) e 18,25 valores (Contextos e Processos Educativos na Educação Pré-escolar e no 1º CEB).

1.10 - TAXA DE SUCESSO/INSUCESSO POR UNIDADE CURRICULAR

1 ANO; 1 SEMESTRE				
Unidade curricular	**Inscritos**	**Taxa de aprv/insc**	**Taxa de aprv/aval**	**Taxa de aval/insc**
Didática da Educação Infantil	**7**	**100%**	**100%**	**100%**
Estudo do Meio na Educação Pré-escolar e no 1ºCEB	**7**	**100%**	**100%**	**100%**
Expressões na Educação Pré-escolar e nº 1º CEB	**7**	**100%**	**100%**	**100%**
Matemática na Educação Pré-escolar e no 1º CEB	**7**	**85,71%**	**100%**	**85,71%**
Português na Educação Pré-escolar e no 1º CEB	**9**	**77,78%**	**87,5%**	**88,89%**

1 ANO; 2 SEMESTRE				
Unidade curricular	**Inscritos**	**Taxa de aprv/insc**	**Taxa de aprv/aval**	**Taxa de aval/insc**
Didática da Matemática na Educação Pré-escolar e no 1º CEB	**8**	**87,5%**	**100%**	**87,5%**
Didática das Expressões na Educação Pré-escolar e no 1º CEB	**7**	**100%**	**100%**	**100%**
Didática do Estudo do Meio na Educação	**8**	**87,5%**	**100%**	**87,5%**

Pré-escolar e no 1º CEB				
Didática do Português na Educação Pré-escolar e no 1º CEB	**8**	**100%**	**100%**	**100%**
Recursos Didáticos na Educação Pré-escolar e 1º CEB	**7**	**100%**	**100%**	**100%**

2 ANO; 1 SEMESTRE				
Unidade curricular	**Inscritos**	**Taxa de aprv/insc**	**Taxa de aprv/aval**	**Taxa de aval/insc**
Contextos e Processos Educativos na Educação Pré-escolar e no 1º CEB	**4**	**100%**	**100%**	**100%**
Necessidades Educativas Especiais	**4**	**100%**	**100%**	**100%**
Prática de Ensino Supervisionada I - Educação Pré-escolar	**17**	**11,76%**	**100%**	**11,76%**
Prática de Ensino Supervisionada II - 1º CEB	**2**	**0%**	**0%**	**0%**

2 ANO; 2 SEMESTRE				
Unidade curricular	**Inscritos**	**Taxa de aprv/insc**	**Taxa de aprv/aval**	**Taxa de aval/insc**
Investigação em Educação	**4**	**100%**	**100%**	**100%**
Prática de Ensino Supervisionada II - 1º CEB	**15**	**13,33%**	**100%**	**13,33%**
Seminário Interdisciplinar - Fundamentos de Relatório	**4**	**100%**	**100%**	**100%**

Em relação ao rácio dos aprovados/inscritos constatamos que todas as UC constantes do 1º ano do plano de estudos se apresentam com um rácio elevado, situando-se a sua média em 93,5%.

O mesmo rácio, nas UC do 2º ano do Curso, baixa para 62 %. Isto acontece pela especificidade, já explicada, das UC de PES I e PES II (ambas situadas neste semestre).

Este facto torna-se evidente se atentarmos na proporção, nestas mesmas UC, de aprovados/avaliados, situando-se, neste caso, em 100 %.

Existe uma diferença grande entre todos os alunos inscritos (do ano em curso, mais todos os que, embora já tendo realizado as UC em causa, ainda não realizaram a defesa do seu relatório final) e os alunos, que, de facto, se encontram a frequentar as UC referidas.

Atente-se ainda na situação incomum, resultante da situação pandémica, de haver 2 alunos a frequentarem a UC de PES II (opção dos próprios de quererem repetir a UC), no 1º semestre do 2º ano, sendo esta uma UC do 2º semestre do 2º ano.

1.11 – DISTRIBUIÇÃO DOS TEMPOS NECESSÁRIOS PARA A CONCLUSÃO DO CURSO

TEMPO NECESSÁRIO PARA A CONCLUSÃO DO CURSO	Nº DE ALUNOS
3 ANOS	0
4 ANOS	1
5 ANOS	1
6 ANOS	1
7 ANOS	0
8 ANOS	0
9 E MAIS ANOS	0

A análise da tabela 1.11 mostra que apenas 3 alunos terminaram o curso, no ano letivo de 2020-2021, tendo necessitado de 4 a 6 anos. Esta explicação pode ser completada com a que foi dada na Nota Introdutória.

1.12 – INDICADORES DE MOBILIDADE DOS ESTUDANTES

MOBILIDADE	Nº DE ESTUDANTES
INCOMING	0
OUTGOING	0

No que concerne à Mobilidade dos Estudantes, tal como se constata no quadro supra, foi inexistente.

A ausência de mobilidade e internacionalização neste CE, dos discentes, resulta de i) dificuldade em encontrar planos de estudo similares, pois a formação europeia é muito divergente ii) dificuldades na língua estrangeira iii) período de pandemia.

Também nos docentes diminuiu em resultado da situação pandémica, estando a ser retomada no presente ano letivo (InComing e OutComing).

1.13 – CARACTERIZAÇÃO DO CORPO DOCENTE DO CURSO

Nº LICENCIADOS	Nº MESTRES	Nº DOUTORADOS	Nº ESPECIALISTAS	TOTAL
0	2	15	1	18

Do número total de docentes, que lecionam neste Curso de Mestrado sobressai o grande número de doutorados (15).

2 – RESULTADOS DOS QUESTIONÁRIOS REALIZADOS A ESTUDANTES E DOCENTES, NOMEADAMENTE ACERCA DA QUALIDADE DO ENSINO E DE AFERIÇÃO DO NUMERO DE HORAS DE TRABALHO POR UNIDADE CURRICULAR[2]

No âmbito da garantia da qualidade do ensino da ESECD – IPG é habitualmente, realizada pelo Gabinete de Avaliação e Qualidade (GAQ) a Monitorização e Avaliação do processo de ensino e aprendizagem, sendo facultados os resultados dos inquéritos aos estudantes.

No entanto, no ano letivo a que se refere este relatório (2020-2021), esta análise não foi possível, tendo sido justificada pelo GAQ em *email* enviado (10/01/2022), informando que no 1º semestre a ausência de resultados se deve *à obtenção tardia dos mesmos relativos às UC com representatividade para tratamento e divulgação.*

No 2º semestre, por sua vez, a não apresentação de resultados deve-se à inexistência de UC com representatividade para tratamento e divulgação.

Pensamos que esta situação deve, claramente, ser evitada em anos letivos futuros.

Ainda assim, e tendo por base a análise efetuada, consideramos que o curso apresenta, indicadores favoráveis, reveladores de um funcionamento adequado a nível do trabalho desenvolvido nas UC, no ano letivo de 2020-2021, tal como é constatado pelos indicadores positivos apresentados nos pontos 1.9 e 1.10 deste Relatório.

Neste contexto, realçamos as boas classificações obtidas pelos alunos deste Curso. De forma geral, tal como referido (ponto 1.9), constatamos que, no 1º ano, as classificações médias das Unidades Curriculares - UC - variaram entre 13,3 valores (Matemática na Educação Pré escolar e no 1º CEB e Estudo do Meio na Educação Pré escolar e no 1º CEB) e 17,5 valores (Didática da Educação Infantil).

A média geral obtida pelos alunos, em todas as UC, foi de 16 valores.

No 2º ano as classificações médias das Unidades Curriculares - UC - variaram entre 15 valores (Prática de Ensino Supervisionada I e II) e 18,25 valores (Contextos e Processos Educativos na Educação Pré-escolar e no 1º CEB).

A média geral obtida pelos alunos, em todas as UC, foi ligeiramente mais alta (em décimas), tendo-se situado também em 16 valores.

[2] Neste ponto deverá também fazer um comentário geral acerca do funcionamento do curso e dos resultados atingidos nas UC (ver 1.9 e 1.10)

Analisados os RFUC das UC submetidos pelos docentes, verificamos, que das 17 UC deste CE apenas foram preenchidos 13 RFUC (taxa de preenchimento de 76,5%) encontrando-se 4 em falta. A análise que se segue será feita em relação aos que foram preenchidos.

No âmbito das **boas práticas pedagógicas, instituídas nas UC**, os docentes deste curso registaram várias, entre as quais:

- utilização de metodologias e técnicas de aprendizagem ativa;
- implementação de estratégias de ensino aprendizagem com reflexão critica sobre os modelos em uso;
- participação ativa dos alunos com vista à aquisição de aprendizagens;
- realização de vários trabalhos práticos;
- implementação de propostas de trabalho para aplicação durante a prática de ensino supervisionada;
- uso das aulas de orientação tutorial para discussão de ideias e preparação dos trabalhos práticos;
- apresentação oral de temas (do programa) e posterior defesa oral com apresentação e resolução de exercícios interativos, criados a partir do programa HotPotatoes (a interação é sempre muito produtiva);
- metodologias ativas, enfatizando o aprender fazendo; reflexão "na ação, sobre a ação, da ação e para a ação";
- uso de plataformas digitais e NTIC's;
- realização de trabalhos para serem apresentados e debatidos em sala de aula;
- incentivo ao trabalho prático de pesquisa;
- incentivo à investigação e reflexão;
- incentivo ao aperfeiçoamento da intervenção educativa com vista à (re)construção de saberes;
- incentivo à participação ativa dos alunos, com base em trabalhos de pesquisa, apresentações, análise e estudo dirigido de textos e documentos;
- realização de trabalhos para serem apresentados e debatidos em sala de aula;
- articulação entre a componente técnico-científica e a componente prática da UC.

Relativamente à **reflexão crítica sobre o processo de ensino aprendizagem das UC**, os docentes deste CE, referem:

- utilização de estratégias diversificadas, como a exposição teórica, a exposição dialogada, e o trabalho individual e/ou de grupo de reflexão e análise críticas;
- possibilidade de reflexão e alteração de práticas, por parte dos alunos, com vista a uma melhoria dos resultados;
- objetivos alcançados;
- normalidade no decurso do processo de ensino aprendizagem;
- os métodos usados revelaram-se motivadores de discussão de ideias e de apresentação de novas soluções em face dos desafios apresentados;
- adaptação pontual do processo de ensino aprendizagem, num ano atípico de pandemia;
- no geral, os alunos apreenderam os conteúdos programáticos, o que lhes permitem entrar no mercado de trabalho com uma maior segurança.

- momento de partilha interessante e enriquecedor, com o promover da capacidade de análise e de reflexão crítica, metacognição e verificando-se verdadeiras aprendizagens aplicadas a diversas situações, transferências de aprendizagem.
- os resultados académicos dos alunos, expressam sucesso elevado no processo de ensino aprendizagem.

No que concerne **às propostas, comentários e sugestões de melhoria consideradas relevantes para a UC e/ou para o Curso**, a maioria dos docentes não se pronunciou.

Apenas um docente referiu que devia ser prática de todos, promover um feedback constante, corrigindo sempre os alunos que, posteriormente se devem autocorrigir, na sala de aula e em qualquer outro lado.... será crucial verem as falhas dos trabalhos e reformulá-las, visando colmatá-las, pois apenas assim se aprende e evita a reincidência no erro, que deve assumir a função de motor do conhecimento.

3 – INDICAÇÃO DE ATIVIDADES EXTRACURRICULARES DESENVOLVIDAS NO AMBITO DO CURSO (VISITAS DE ESTUDO, PALESTRAS, JORNADAS, CONFERÊNCIAS, ETC) E REUNIÕES EFETUADAS COM OS ESTUDANTES/DOCENTES

3.1 – ATIVIDADES EXTRACURRICULARES

TIPO DE ACCÇÃO	IDENTIFICAÇÃO OU TITULO	DATA	ORADORES (se for o caso)
ENSINO	VISITA DE ESTUDO AO TEATRO MUNICIPAL DA GUARDA (TMG)	**2021**	**N/A**
ENSINO	VISITA DE ESTUDO AO MUSEU DA MÚSICA PARA CONTACTO E APROFUNDAMENTO DOS CONTEÚDOS VEICULADOS NA UC DE ATELIER DE EXPRESSÃO MUSICAL E ANIMAÇÃO MUSICAL.	**2021**	**N/A**
ENSINO	VISITA DE ESTUDO AO CENTRO HISTÓRICO DA GUARDA.	**2021**	**N/A**
ENSINO	IV Jornadas de Educação -"Educar para o Futuro"	15 e 16 de junho de 2021	Vários

São desenvolvidas na ESECD-IPG, habitualmente, atividades extracurriculares variadas nas quais se integram os estudantes de Mestrado em Educação Pré-escolar e Ensino do 1º CEB.

A maioria destas atividades, acontece no 2º semestre muito por causa das condições climatéricas mais favoráveis. Contudo, no ano letivo em análise,

apesar das atividades propostas no plano de atividades, as mesmas não puderem ser realizadas devido à situação de pandemia vivida.

3.2 – REUNIÕES (DATA:

No ano de 2020-2021, foram realizadas reuniões em:

- outubro 2020 - apresentação da Direção de Curso; distribuição dos alunos pelos locais de estágio e funcionamento dos mesmos.

- dezembro 2020 - seleção de orientadores para os relatórios finais e estrutura dos mesmos; reflexão geral sobre o funcionamento do curso.

- fevereiro 2021 -(via colibri-zoom)- questões de índole pedagógica e académica colocadas pelos alunos.

- abril 2021 - (via colibri-zoom)- questões relacionadas com as alterações do processo de estágio de PES II, devido ao encerramento dos locais de estágio (escolas do 1º CEB), por motivo de Covid.

3.3 - PRINCIPAIS CONCLUSÕES DA REUNIÃO

Da parte da direção de curso existe um acompanhamento sistemático das problemáticas relativas ao ensino e aprendizagem dos estudantes que frequentam o curso, pelo que existe um acompanhamento coletivo e/ou individual dos alunos com vista a responder aos seus problemas/solicitações, sempre que necessário.

O número diminuto de alunos deste curso permite fomentar um ambiente de proximidade que torna possível um contacto mais individualizado, permitindo a resolução de problemas de modo eficaz e célere no tratamento de qualquer assunto, de índole pessoal ou pedagógica.

Assim, sempre que necessário, são analisadas as questões pedagógico-didáticas (ou de outra natureza) apresentadas pelos estudantes e, em caso de ser levantado alguma problemática, o diretor de curso intervém prontamente a fim de solucionar o problema/questão.

Durante as reuniões os alunos abordaram questões relativas ao funcionamento de algumas UC(s), bem como ao excesso de trabalhos pedidos. Na tentativa de resolver esta questão a Direção de Curso comunicou com alguns dos docentes que colaboraram prontamente na resolução da mesma.

3.4 - PROBLEMAS LEVANTADOS/RESOLUÇÃO DOS MESMOS

Não houve problemas de relevo apresentadas pelos estudantes, no ano letivo em análise.

4 – IDENTIFICAÇÃO DE PROBLEMAS E POSSIVEIS MEDIDAS CORRETIVAS E AÇÕES DE MELHORIA A SEREM ADOTADAS, BEM COMO OS RESULTADOS DE MEDIDAS IMPLEMENTADAS (ver planos de ação do processo de garantia da qualidade das unidades curriculares)

4.1 – IDENTIFICAÇÃO DOS RESULTADOS A MELHORAR

Identificam-se como resultados a melhorar no Curso de Mestrado em Educação Pré-escolar e Ensino do 1º CEB, os seguintes:

- Poucas respostas aos questionários por parte dos estudantes;
- Excesso de trabalhos pedidos por docentes da mesma UC.

4.2 – CLARIFICAÇÃO DA SITUAÇÃO E APURAMENTO DE CAUSAS

Existem falhas a nível do preenchimento dos inquéritos respondidos pelos estudantes através da plataforma SIGARRA. De facto, o número de repostas não é significativo, dado que nem todos os estudantes responderam aos questionários, havendo mesmo algumas UC para as quais não existe nenhum inquérito respondido.

Embora os docentes possam ter um papel importante na resolução desta problemática, fomentando nos alunos a compreensão, da importância do preenchimento dos questionários, visando o seu preenchimento pela totalidade dos alunos, consideramos, face a esta problemática, que o SIGQ-IPG através do Gabinete de Avaliação e Qualidade deve ponderar a implementação de um sistema mais eficaz que incentive a obrigatoriedade de participação dos estudantes nas respostas aos questionários, a fim de permitir uma análise mais completa do funcionamento do curso no geral.

4.3 – PLANOS DE AÇÕES

Não houve qualquer plano de ação no ano letivo em análise.

5 – IDENTIFICAÇÃO DE BOAS PRÁTICAS DE ENSINO E APRENDIZAGEM DESENVOLVIDAS PELOS DOCENTES, COM VISTA A UMA SISTEMATIZAÇÃO E DISSEMINAÇÃO DAS MESMAS

Após análise dos Relatórios de Funcionamento das Unidades Curriculares (RFUC) preenchidos pelos docentes que lecionam o curso, identificam-se práticas positivas de ensino e aprendizagem, com o objetivo de sistematização e disseminação das aprendizagens, nomeadamente:

- diversidade de metodologias ativas com vista ao fomento das aprendizagens;
- uso da plataforma e do e-mail como suporte do processo de ensino-aprendizagem;
- acompanhamento da progressão individual dos alunos nas horas de atendimento ou sempre que solicitado pelos alunos;
- acompanhamento coletivo e/ou individual dos alunos pela direção de curso com vista a responder aos seus problemas/solicitações, sempre que necessário.

Existe, normalmente incentivo e motivação, por parte dos docentes, à participação ativa dos alunos nas diferentes atividades letivas e não letivas, o que foi prejudicado este ano letivo pela situação de pandemia e o consequente ensino e aprendizagem online através da plataforma colibri-zoom.

Tendo em consideração os indicadores disponibilizados, considera-se que o curso funciona de modo bastante satisfatório, havendo uma grande proximidade estudante/docente, o que contribui para a qualidade de ensino e aprendizagem e facilita a resolução de eventuais problemas que possam surgir.